

واکنش معاون ناجا به حواشی اخیر درباره کفایت برگ سبز

در پی داغ شدن دوباره موضوع برگ سبز در فضای رسانه‌ای کشور، «معاون اجتماعی و فرهنگ ترافیک پلیس راهور ناجا» بر رسمی بودن برگ سبز به عنوان سند خودرو تأکید کرد. به گزارش ایسنا، سرهنگ عین‌الله جهانی درباره اینکه برگ سبز خودرو سند رسمی است یا نه؟ گفت: درباره شبهه‌هایی که

جوابیه

روابط عمومی کانون سردفتران و دفتریاران در واکنش به گزارش دو روز پیش روزنامه قدس با عنوان «افشاگری سردفتران علیه سردفتران» جوابیه‌ای به روزنامه ارسال کرده است. در جوابیه، این نهاد صنفی، گزارش روزنامه قدس

دفاتر اسناد رسمی مطرح کرده‌اند، هیئت عمومی دیوان عدالت اداری که رأی آن در حکم قانون است، رأی بر سند رسمی بودن برگ سبز خودرو و عدم نیاز به ثبت در دفاتر اسناد رسمی داده است و دادستان کل کشور در ۱۳ شهریور ۱۴۰۰ خطاب به دادستان‌های کشور بر تلقی برگ سبز خودرو به عنوان سند مالکیت تأکید کرد،

«تهمت و توهین به جامعه سردفتری» عنوان شده است. همچنین در تصاویری که سایت کانون سردفتران از روزنامه قدس منتشر کرده، عباراتی خطاب به این روزنامه آمده است. از جمله پرسیده شده «چرا از پلیس سؤال نمی‌کنید که پول‌ها کجا

ولی متأسفانه با وجود این همه شفافیت، برخی دفاتر اسناد رسمی تمکین نمی‌کنند. وی با اشاره به اینکه بر اساس ماده ۱۲۸۷ قانون مدنی که به صراحت سند تنظیم شده نزد مقام صلاحیت دار را رسمی دانسته، تأکید کرد: برای رسیدن به اهدافی که به نفع مردم است نمی‌توانیم به اهداف

«جوابیه کانون سردفتران» به گزارش روزنامه قدس

امید امیدوار: برای هر شکایت چندصد میلیون تومان کنار می‌گذارند تا حرفشان رایه کرسی بنشانند! حتماً می‌پرسید این پول هشتکفت از کجا می‌آید؟ پاسخ روشن است از تعویض پلاک خودرو شما من در دفاتر اسناد رسمی!۱. این‌ها اظهارات یک مقام مسئول در ناجا یا مردم معترض به ماجرای ثبت اسناد رسمی در دفاتر نیست؛ بلکه سخنان یکی از سردفتران مشهودی است که در پی گزارش هفته گذشته قدس با انتشار «لایحه سردفتران دست بردار نیست» برای ما سرافراز کرده است. ظاهراً ابعاد لایحه تعداد معدودی از سردفتران که کلیت این فشرده‌ها را به‌دلیل کرده، بسیار صیق‌تر از آن چیزی بود که تصور می‌شد! لایحه سنگینی که از سوی برخی چهره‌های دفاتر لابی‌سنجی که در نهادهای امنیتی اهمیت می‌یابد و نهادهای رسانه‌ای دایره داره و نه حتی از شکایت‌های مفصل از خبرنگارانی که در ماجرای برگ سبز ورود کرده‌اند؛ از همه بدتر حتی اگر پایش برسد از توزیع سکه در جلسات پژوهشی نهادهای تقنینی هم دریغ نمی‌کند!

لایحه برای اثرگذاری بر مجلس

لایحه سنگینی که از سوی برخی چهره‌های دفاتر لابی‌سنجی که در نهادهای امنیتی اهمیت می‌یابد و نهادهای رسانه‌ای دایره داره و نه حتی از شکایت‌های مفصل از خبرنگارانی که در ماجرای برگ سبز ورود کرده‌اند؛ از همه بدتر حتی اگر پایش برسد از توزیع سکه در جلسات پژوهشی نهادهای تقنینی هم دریغ نمی‌کند!

در باره تلاشی‌های مخالفان برگ سبز به ما می‌گوید: «این افراد در تهران در جریان تصویب همین ماده در سال ۱۳۸۹ حتی از دادن امتیاز دفاتر اسناد رسمی به نمایندگان مخالف این طرح نیز آبی نداشته و در برخی جلسات مربوط با نهادهای تقنینی سکه توزیع کردند که این مسئله یک آپرور برزی برای صنف مایود.

توضیحات قدس درباره جوابیه کانون سردفتران

کانون سردفتران در جوابیه‌ای مفصل به گزارش روزنامه قدس واکنش نشان داد؛ جوابیه‌ای که نکات حقوقی بسیاری را می‌توان درباره مفاد آن طرح کرد. نخستین نکته مهم این جوابیه، اولین بند آن است که به ماده ۲۹ قانون رسیدگی به جرایم رانندگی اشاره می‌کند. این ماده همواره مستند استدلال‌های سردفتران بوده اما به نظر می‌رسد صراحت لازم را در الزام حضور مردم در دفاتر اسناد ندارد و ریشه تمام اختلافات به همین اجمال بر می‌گردد. در مواردی که قانونی صراحت نداشته باشد، مجلس شورای اسلامی می‌تواند بر مبنای یک طرح یا یک لایحه به تفسیر این قانون بپردازد که در حال حاضر نیز یک طرح استفساریه در همین رابطه در مجلس است و به نظر می‌رسد تصویب هر چه سریع‌تر آن به‌دور از هرگونه اعمال فشار بر نمایندگان می‌تواند گره ماجرای برگ سبز را باز کند.

تکرار یک اشتباه

در ادامه این جوابیه، به شکل عجیبی ادعای اشتباه قبلی کانون سردفتران تکرار شده و با اشاره به ماده مورد اشاره آمده است: «این نص قانون است که از سوی کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی و اداره کل تنقیح قوانین و مقررات مجلس در آبان ماه ۱۴۰۰ هم تأکید شده…» این جوابیه در حالی مدعی است که مجموعه تنقیح قوانین مجلس نظر خود را در موافقت با دفاتر اسناد رسمی اعلام کرده که این ادعا همان شب انتشار ادعا، توسط بهزاد پورسید معاون قوانین مجلس تکذیب شد

داشته باشد، اما اسناد خودرو در یک ربع یا نیم ساعت تنظیم می‌شود. اما نکته اینجا است که این درآمد تنها به جیب عده‌ای خاص از دفترداران می‌رود.»

در پاسخ به این ادعا باید گفت: دفتر اسناد

رسمی بر اساس زمان ثبت یک سند حق التحریر دریافت نمی‌کند و بیش از ۹۰ درصد مبالغ دریافتی در دفاتر صرف حقوق دولتی می‌شود و هزینه حق التحریری که باقی می‌ماند بابت بررسی و تأیید



توضیحات قدس درباره جوابیه کانون سردفتران

و مشخص شد خبرسازی انجام شده تنها نظر یکی از ادارات معاونت تنقیح قوانین بوده و هنوز تا تعیین تکلیف موضوع در مجلس راه درازی باقی مانده و اتفاقاً شنیده‌های قدس حاکی است اکثر نمایندگان همسو با مردم و معتقد به کفایت برگ سبز هستند.

آیا مبالغ دریافتی در دفاتر

به سازمان ثبت نمی‌رسد؟

در ادامه این جوابیه این مطلب ادعا شده که «بیش از ۹۰ درصد مبالغ دریافتی در دفاتر صرف حقوق دولتی می‌شود». این ادعا نیز در شرایطی که هزینه‌های پرداختی هر فرد در دفترخانه‌ها بر اساس یک ارقام مشخص و قابل راستی آزمایی است و بررسی میدانی ما هم نشان می‌دهد رقم دریافتی سردفتران بیش از ۱۰ درصد است. در همین بخش از پاسخ کانون سردفتران ادعا شده که «هیچ پولی به حساب سازمان ثبت اسناد و املاک کشور واریز نمی‌شود». این مطلب در شرایطی است که این بحث بارها در رسانه‌ها مطرح شده که آخرین بار آن به تیر ماه گذشته بر می‌گردد؛ جایی که مدیرکل ثبت اسناد استان تهران در گفت و گو با خبرنگاری تسنیم اذعان کرد «مبالغ دریافتی در دفاتر، به حساب خزانهداری واریز می‌شود که مقداری از آن به سازمان ثبت داده می‌شود و مقداری هم به هلال احمر و درصدی هم به شهرداری». همچنین هر فردی که اقدام به تنظیم سند خودرو در دفترخانه کرده باشد مطلع است براساس ردیف بودجه سال‌های ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ نیم درصد هزینه

رسمی بر اساس زمان ثبت یک سند حق التحریر دریافت نمی‌کند و بیش از ۹۰ درصد مبالغ دریافتی در دفاتر صرف حقوق دولتی می‌شود و هزینه حق التحریری که باقی می‌ماند بابت بررسی و تأیید

گروه خاص توجه کنیم و در برابر نفع عموم جامعه ممکن است گروهی مانند دفاتر ثبت اسناد متضرر بشوند، گفت: پلیس در مراکز تعویض پلاک با بازدید از خودرو اصال‌ت آن را از لحاظ سرقتی نبودن، دو تیکه نبودن اتاق، دستکاری نشدن شماره بدنه و شاسی و... تأیید می‌کند.

می‌رود؟» همچنین تأکید شده «سردفتران دلال نیستند کاتب بالعدل هستند» در پایان نیز ادعا شده «۹۰ درصد هزینه ثبت خودرو به خزانه می‌رود».

در ادامه متن پاسخ این جوابیه به نقل از پایگاه

اطلاع رسانی کانون سردفتران و دفتریاران، مطابق ماده ۲۳ قانون مطبوعات عیناً و به طور کامل آمده و پس از آن توضیحات روزنامه قدس درباره این جوابیه به صورت مجزا منتشر شده است.

را تأیید حقوقی می‌دهد؟ آیا اگر مشکل حقوقی میان خریدار و فروشنده رخ داد مرکز شماره گذاری خودرو پاسخگو خواهد بود؟ چرا گزارشگر محترم روزنامه قدس از نیروی انتظامی نمی‌پرسد که چرا خودرو باید شماره گذاری و تعویض پلاک شود؟ چرا این همه هزینه و وقت مردم را تلف می‌کنید؟ کجای دنیا تعویض پلاک به این شکل و برنامه وجود دارد؟ مگر در سال‌هایی که هر خودرو یک پلاک داشت مشکلی رخ می‌داد؟ در حالی که در سال‌های اخیر چه بسیار فسادها و تخلفاتی که در تعویض پلاک رخ نداد که اخبار آن در رسانه‌ها منتشر شد.

جناب آقای مدیرمسئول؛ در بخش دیگری از گزارش روزنامه قدس به نقل از یک دفتردار آمده است: « نباید دوبار از مردم هزینه انتقال خودرو گرفت.

در یک سند خودرو صفر برای اتومبیل تیب‌ا که حدوداً یک میلیون و ۴۰۰ هزار تومان می‌شود، تنها حدود ۴۰۰ هزار تومان اسناد رسمی می‌رسد و مابقی نصیب سازمان ثبت می‌شود، بنابراین این دست و پا زدن‌ها برای این مبلغ، عجیب به نظر می‌رسد».

در پاسخ باید گفت که اولاً دفتردار نداریم و احتمالاً منظور خبرنگار دفتریار یا سردفتر بوده است.

دوم آنکه مگر می‌شود فردی سردفتر و دفتریار دفتر اسناد رسمی باشد و نداند که هزینه ثبت خودرو چگونه تقسیم بندی شده و توزیع می‌شود؟ بر اساس قوانین مرتبط با ثبت و مالیات‌های مستقیم هیچ پولی به حساب سازمان ثبت اسناد و املاک کشور واریز نمی‌شود و حدود ۹۰ درصد هزینه ثبت سند نقل و انتقال خودرو به خزانه دولت تحت عنوان مالیات، حق الثبت، ارزش افزوده و غیره واریز می‌شود و آن ۳۰ درصد هم سهم دفتریار، سردفتر، کارکنان، بیمه، کانون (جهت بازنشتگی و درمان) و هزینه‌های جاری دفتر می‌شود.

نکته دیگر آنکه همیشه یک بار هزینه ثبت سند خودرو از مردم دریافت می‌شد و بار دوم ایجاد شرکت رهگشا زیر مجموعه بنیاد تعاون ناجا بود که هزینه دوم را سربار مالکان خودرو کرد که از این طریق سالانه بیش از هزار و ۸۰۰ میلیارد تومان درآمد دارند و میزان درآمد و هزینه کرد آن هم شفاف نیست.

در انتهای این گزارش گزارشگر در متنی تهدید کرده قرار است گزارشی در مورد رابطه رانت آلود بعضی سردفتران با مسئولان مربوط که در برخی موارد منجر به جعل در شناسنامه و کوچک کردن سن فرد بازنشسته برای گرفتن امتیاز سردفتری شده، خواهد نوشت.

در پاسخ باید گفت کانون سردفتران و دفتریاران مشتاق است هرگونه مستندات در این مورد را همراه با روزنامه بررسی کرده و اگر مستند باشد برخورد کند و روزنامه قدس هم به‌عنوان رسانه شفاف آن را بی طرفانه و مستند

اما وقتی هنوز جرم و فسادای اثبات نشده این نحوه نگارش صحیح نیست و در ذهن مخاطب ایجاد شائبه گستردگی فساد در دفاتر اسناد رسمی و تخریب جایگاه سردفتران و دفتریاران به‌عنوان افراد امین جامعه را در پی خواهد داشت.



برگ سبز

کفایت می‌کند

حجت‌الاسلام

نصرالله پژمان‌فر

نایب رئیس کمیسیون

اصل ۹۰ مجلس

در برنامه تلویزیونی

«تهران ۲۰» اظهار کرد:

نظر صریح ما این است

که نیروی انتظامی هم

می‌تواند نقل و انتقال

را با برگ سبز داشته

باشد. به گزارش تسنیم

پژمانفر ادامه داد:

تلاش ما این است اگر آن

اطلاعاتی که در اختیار

دفاتر قرار می‌گیرد در

اختیار نیروی انتظامی

هم قرار بگیرد که الان

تقریباً همه‌لیک‌ها

انجام شده است، برگ

سبز کفایت می‌کند و

احتیاج به مراجعه به

دفاتر اسناد رسمی

نیست.

حقوق



سالن‌های مجهز و مدرن همایش و کنفرانس خبری

مؤسسه فرهنگی قدس

سالن همایش	سالن کنفرانس خبری	اتاق ویژه جلسات
۲۲۰ نفر	۱۱۰ نفر	۲۵ نفر

شماره تماس رزرو و هماهنگی

۰۱۱۳۷۶۸۵۰۱۱ (۰۵۱)

مشهد؛ نبش سجاد یک



ویدئو پروژکتور پرده هایش و تلویزیون اتاق مانیتورینگ تجهیزات صوتی پیشرفته امکانات تصویربرداری سالن پذیرایی مجزا