

به استیضاح تبدیل می‌شود. البته در ظاهر هم نمی‌گویند چون بودجه یا خواسته مدنظر آنان محقق نشده، استیضاح وزیر به جریان افتاده بلکه عملاً به حرف‌های کلی بسنده کرده و می‌گویند وزیر ضعیف و ناتوان است. یا حتی گاهی اوقات پس گرفتن درخواست استیضاح‌ها نشان می‌دهد حرف‌هایی پشت پرده صورت می‌گیرد که نماینده از درخواست خود صرف‌نظر می‌کند. البته باید گفت این گونه هم نیست که تمامی طرح استیضاح و سؤالات نمایندگان از روی منافع شخصی باشد. به موازات اینکه مجلس نظارت و رصد دقیق دارد، وظیفه دیوان محاسبات این است بودجه‌های مصوب به درستی هزینه شود.

● برخی منتقدان دولت می‌گویند دولت سیزدهم در یک سال گذشته کارنامه موافقی نداشته است. نظر شما در این باره چیست چیست؟

متأسفانه عادت کرده‌ایم عملکردها را به صورت کامل سیاه و سفید یا صفر و صدی ببینیم. البته این مشکل بین اصول‌گرایان و اصلاح‌طلبان مشاهده می‌شود، این در حالی است که باید در برابر انتقادات نیز عادلانه برخورد کرد. هر دولتی را که به بوته نقد بکشید، قطعاً دارای یکسری موفقیت‌ها و شکست‌هایی است و دولت قبلی هم اشکالاتی داشت. متأسفانه ساحت سیاست در کشور ما ساحت عالمانه‌ای نیست و بیشتر جنبه احساسی دارد. گاهی اوقات اظهاراتی که اصلاح‌طلبان مطرح می‌کنند، حرف‌های مستدل و علمی نیست. اظهارات آنان درباره نحوه مدیریت بیماری کرونا توسط دولت سیزدهم در حالی است که ما امروز رتبه خوبی در مواجهه با کرونا داریم. با وجود اینکه کشورمان تحت تحریم‌های شدید همه‌جانبه به خصوص تحریم دارویی و غذایی قرار دارد و نفت ما خریداری نمی‌شود، اما کشورمان بر اساس گزارش سازمان بهداشت جهانی در برخورد با کرونا رتبه تک‌رقمی دنیا را دارد. اینکه اصلاح‌طلبان مدعی‌اند آن‌ها تمامی کارها را قبلاً انجام داده‌اند و حالا دولت فعلی در حال بهره‌برداری آن است، در واقع بی‌انصافی و ادعای نادرستی است.

رئیس‌جمهور چند روز پس از آنکه مستقر شدند، با رئیس‌جمهور چین و دیگر کشورها برای تأمین واکسن تماس‌هایی داشتند و حتی دولت در ساخت واکسن و یا خرید آن همت زیادی صرف کرد. ستاد ملی مقابله با کرونا نیز ستادی قدرتمند بود که تصمیمات مقتضی را به خوبی در نظر گرفت. در واقع دولت سیزدهم در برخورد با کرونا دارای افتخارات بزرگی است و در این زمینه به خوبی فعالیت کرد. البته نمی‌گوییم دولت قبلی در این باره کاری انجام نداد، اما به هر حال سطح فعالیت و اقدامات دولت فعلی با دولت گذشته بسیار متفاوت است و اندازه فعالیت و نتیجه تلاش‌های دولت سیزدهم قابل مقایسه نیست. یا برای مثال در زمینه مباحث اقتصادی، قاعدتاً هر رئیس‌جمهوری که روی کار می‌آید دولت را با وضعیت و شرایط مختلفی تحویل می‌گیرد. رئیس‌جمهور، دولت سیزدهم را با تورم بالا، رشد پایین اقتصادی و شاخص‌های نه‌چندان مطلوب تحویل گرفت اما تلاش‌ها و اقدامات خود را برای رفع آن آغاز کرد.

البته باید گفت در مجموع کارهای مثبت انجام‌شده در کشور نتیجه فعالیت دولت‌های گذشته است و اشکالاتی که به وجود آمده، آن‌هم ایرادات دولت‌های قبلی است و نباید نگاهی صفر و صدی به اقدامات دولت‌ها داشت. با این حال، گرچه دولت دوازدهم تورم ۴۴ درصدی یا رشد اقتصادی منفی را برای دولت سیزدهم به ارمغان گذاشت اما دولت رئیسی توانست با وجود این شرایط کارها و مسائل را مدیریت کند. برای مثال یکی از کارهای دولت این بود که ارز ۴۲۰۰ تومانی را حذف کرد. قاعدتاً حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی مخالفان و موافقان جدی داشت، اما اینکه بخواهیم حذف آن را کاملاً مثبت یا کاملاً منفی بدانیم اشتباه است.

حذف این ارز دارای منافع و هزینه‌هایی بود و مهم این است در بحث‌های کارشناسی به این جمع‌بندی برسند که آیا منافع آن بیشتر است یا هزینه‌هایش. البته آن‌هایی هم که مخالف حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی بودند، منظورشان این نبود این اقدام صورت نگیرد بلکه می‌گفتند اکنون زمان مناسبی برای انجام این کار نیست. البته من خودم جزو موافقان حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی بودم و به خوبی می‌دانم حذف آن هزینه‌هایی زیادی دارد اما منافع آن را به هزینه‌هایش ترجیح می‌دهم. گرچه برخی افراد فکر می‌کردند وقتی ارز ترجیحی حذف شود تنها قیمت معدودی کالا بالا می‌رود اما کالاها مثل دومینو به هم وصل هستند و قیمت‌ها از همدیگر تأثیر می‌گیرند و بالا

● استیضاح‌ها و انتقادات یا پیگیری مسائلی که نمایندگان نسبت به دولت انجام می‌دهند، برخی اصول‌گراها می‌گویند اگر این استیضاح و یا پیگیری مسئله را داشته باشیم عملاً به دولت مورد حمایت خودمان که تلاش کردیم روی کار بیاید فرصت کافی ندادیم. این تعارض چگونه می‌تواند قابل حل باشد تا از یک سو پیگیری مسائل از سوی اصول‌گرایان و حامیان دولت صورت گیرد و از سوی دیگر حمایت و پشتیبانی از دولت و اقدامات آن تداوم داشته باشد؟ نظارت‌های مجلس دارای تعریف روشنی است اما متأسفانه گاهی اتفاق می‌افتد از مسیر قانونی خود خارج می‌شود. برخی مواقع نمایندگان اصرار بر عزل یا نصب افرادی به عنوان مدیران نهادها دارند که ممکن است وزیر یا مسئول دولتی چندان تمایلی به اجرای خواسته آنان نداشته باشد. در چنین شرایطی قطعاً تضاد منافع پیش می‌آید و ممکن است وزیر بگوید مدیرکل باید فردی مورد تأیید وی باشد. متأسفانه شاهدیم نمایندگان گاهی در تصمیمات اجرایی دخالت می‌کنند. چنان‌که یکی از تذکراتی که رهبر معظم انقلاب در دیدار اخیر با نمایندگان خطاب به آن‌ها گفتند، این بود که در کارهای اجرایی دخالت نکنید. نظارت مجلس غیر از دخالت در امور جزئی اجرایی است؛ اما در مقابل، مجلس می‌تواند در برابر رأی اعتمادی که به وزیر داده، به دنبال پاسخگویی وی در زمینه اقدامات، بودجه‌های هزینه شده یا ترک فعل‌ها باشد. بی‌شک چنین مطالبه‌ای، حد میانه و خواسته‌ای عالمانه و متعادل است. البته گاهی اوقات خواسته‌های پشت پرده برخی نمایندگان مجلس جدا از چیزی است که در قانون آمده؛ به طور مثال نماینده‌ای درصدد است مدیرکل نهادی را تغییر دهد یا پروژه نیمه‌تمام استان مدنظر خود را به نتیجه برساند.

این در حالی است که امکان دارد مسئول دولتی اقدام دیگری انجام دهد که به مذاق نماینده موردنظر خوش نیاید، آن موقع همین خواسته نماینده

یکی از موقعیت‌های خوبی که در دولت سیزدهم پیش آمد، هماهنگی و همراهی قوای تصمیم‌ساز و تصمیم‌گیر کشور با یکدیگر بود. متأسفانه یکی از معضلات و گرفتاری‌هایی که در گذشته وجود داشته و در بسیاری مواقع بهره‌وری را در کشور پایین آورده، تقابل میان قوای سه‌گانه است

