نازه‌های نشر

«تعامل با دوستان» به کتاب‌فروشی‌ها رسید

«تعامل با دوستان» نوشته آیت‌الله علم‌الهدی به تازگی روانه بازار کتاب شده است. این کتاب در ۱۲۸ صفحه و قطع رقعی منتشر شده است.

کتاب‌های مستقل با این عنوان در اختیار علاقه‌مندان قرار گرفته است. در این اثر پس از مفهوم‌شناسی و مبانی و گستره سبک زندگی، اهمیت همکاری و دوستان و مفهوم‌شناسی دوست مورد بررسی قرار گرفته و معیار دوست گزینی تبیین شده است. نویسنده در ادامه این اثر، شناخت اعتقادات دوست و اصل بنیادین رفتار با دوستان را بیان و بر رعایت قاعده زرین تأکید کرده است.

سپس عوامل نگهدارنده دوستی بر اساس آموزه‌های قرآن و اهل بیت(ع) تبیین شده که از جمله این رفتارها می‌توان به محبت، ایمان به خداوند، پیوند نسبی و سببی و رعایت انصاف اشاره کرد.

«اهداف تعامل با دوستان» از دیگر مباحث این اثر است که در این راستا بر همدردی و مواسات، نیازهای اقتصادی و نیازهای روانی و معنوی بر اساس آموزه‌های قرآن و اهل بیت(ع) توصیه شده است. در این اثر «آثار تعامل با دوستان» تشریح شده که در این راستا رفع کدورت و دشمنی، تحکیم پایه‌های ایمان و افزایش مکارم اخلاقی و انسانی تبیین شده است.

در پایان «شیوه تعامل با دوستان» مورد بحث و بررسی قرار گرفته که از جمله این شیوه‌ها می‌توان به رعایت ادب در سخن، زیبایی و مشورت، رعایت ادب در گوش‌سپاری، رازداری، امانت‌داری، خوش‌گمانی، امید آفرینی، نیکی، وفای به وعده، هدیه دادن، رعایت عدالت، ترک دوستی با دشمن دوست و بخشش لغزش‌ها پرداخت.

در بخشی از این اثر با عنوان «آثار تعامل با دوستان» می‌خوانیم:

۱- رفع کدورت و دشمنی: ایجاد ارتباط، برقراری دوستی و تعامل دوستانه تأثیر مستقیمی در رفع کدورت و دشمنی دارد. یکی از مهم‌ترین هنرهای انسان، تبدیل دشمن به دوست است. در قرآن نیز دستور داده شده با دشمن به روش احسن تعامل شود تا تبدیل به دوست شود.

۲- تحکیم پایه‌های ایمان: پایه‌های ایمان در تعامل با دوستان مسلمان تحکیم می‌شود؛ همچنین بوسیله تعامل با دوستان اهل بیت(ع)، ولایتمداری و عشق به خاندان عصمت و طهارت تقویت می‌شود.

۳- افزایش مکارم اخلاقی و انسانی: یکی از آثار مشهود روابط انسان‌ها تأثیرپذیری از رفتار و گفتار همدیگر است. به همین دلیل بسیار تأکید شده انسان آگاهانه دوست انتخاب کند؛ زیرا اگر دوست بد و شور انتخاب کند یا مشکل روبه‌رو خواهد شد و سالم نمی‌ماند. البته نکته مهم این است انسان باید قدرتمند و تأثیرگذار باشد تا بتواند در تعامل با دوستان رفتار و گفتار آنان را در جهت صحیح تغییر دهد؛ اگر احساس کرد نمی‌تواند تأثیرگذار باشد باید قطع رابطه کند.

تفسیر
آیت‌الله علم‌الهدی

بشارت‌های قرآن به وجود اقدس امام زمان(عج) - بخش هجدهم

در ادامه تبیین آیات تبلیغ آیه ۱۴۸ و ۱۴۹ سوره یقدره به عنوان ششمین آیه مهدوی قرآن با وجود نازنین حضرت مهدی(عج)، برخی دیگر از روایاتی که در این باره از حضرات معصومان نقل شده را بررسی می‌کنیم.

ابوخالد کابلی از یکی از دو امام چهارم و پنجم نقل کرده که ایشان ضمن یادکرد از اصحاب حضرت مهدی(عج) با عنوان «فقدا» به مثابه افرادی که شبه‌هنگام از میان رختخواب خود ناپدید می‌شوند و صبح در مکه هستند، عبارت «أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمُ اللهُ جَمِيعًا» در آیه مورد اشاره را ناظر به جمع شدن یاران امام زمان(عج) در کنار یکدیگر برای نصرت آن حضرت دانستند: «الفقدا، قوم يفقدون من فرشهم فيصبحون بمكة، و هو قول الله عز و جل: «أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمُ اللهُ جَمِيعًا» و هم أصحاب القائم (علیه‌السلام)». (البرهان، ج ۱، ص ۲۴۷) صرف‌نظر از تناسب معنایی عبارت «یفقدون من فرشهم» با عنوان فقدا، معنای دیگری که از فقدا ممکن است به ذهن برسد این است اصحاب امام زمان افراد گمنامی هستند که در جامعه آخرالزمان در بین مردم ناشناخته‌اند. چنان‌که در زمان خود ائمه از برخی اولیاء تا عنایت گمشده‌ها یاد می‌شده است. در روایت دیگر، مفضل بن عمر از امام صادق(ع) نقل کرده زمانی که به امام اذن داده شود، خداوند او را به اسم عبرانی‌اش می‌خواند و اصحاب او که ۳۱۳ نفر و همچون ابرهای پاییزی هستند را صدا می‌کند. آن‌گاه همه در یک شب از نقاط دور و نزدیک در کنار او قرار می‌گیرند. (بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۳۰۷)

دعاالله عز و جل یاسمه العبرانی، فتاتجیبه له أصحابه الثلاث مائه و ثلاثه عشر». مفضل بن عمر می‌گوید از امام صادق(ع) پرسیدم در بین این دو دسته، کدام یک از نظر ایمان برزگ‌ترند؟ امام در پاسخ فرمودند: کسانی‌اند که در روز یا بر حرکت می‌کنند و آنان گمشدگان‌اند! این آیه در مورد این‌ها نازل شده است.

با توجه به تفاوت ابرهای پاییزی با ابرهای زمستان و بهار که ابرهای پاییز پراکنده اما ابرهای زمستان به هم متصل و ابرهای بهاری به هم فشرده‌اند می‌توان گفت وجه تشبیه این ۳۱۳ نفر به ابرهای پاییزی در این است که ایشان از اطراف دنیا به‌صورت پراکنده جمع می‌شوند و به هم متصل می‌شوند.

برگی از تاریخ

ماجرای حمل جنازه ایرانی‌ها به عتبات به روایت مستشرقین اروپایی

قدیم‌ها چگونه جنازه را از ایران به کربلا می‌بردند؟!

در دوره قاجار ایرانیان بسیاری پس از فوت، در کربلا مدفون شدند اما در آن دوره که راه‌ها طولانی بود و امکاناتی هم برای سرد نگه‌داشتن اجساد در اختیار نبود چگونه پیکرهای درگذشتگان را به کربلا می‌رساندند؟ این خود داستانی دارد.

به گزارش فارس، ایرانیان مدفون در کربلا بسیارند؛ از مردم عادی و گمنام گرفته تا علما و سیاستمداران نامدار و افراد مشهوری همچون امیرکبیر و مظفرالدین شاه قاجار. روش رساندن پیکرها به کربلا و عتبات عالیات هم آن‌گونه بود که «مری وولف شیل» ایرلندی در عهد ناصری در خاطراتش نوشته است: «چندی پس از ورود ما به تهران یک‌روز که مشغول سواری در خارج از شهر بودیم با کاروانی همراه شدیم که رو به بغداد می‌رفت و میان این کاروان قاطرهایی را مشاهده کردیم که جعبه‌های چوبی باریک و درازی را در دو طرف آن‌ها به صورت افقی بسته بودند... پس از پرسش از کاروانیان معلوم شد این جعبه‌ها حاوی اجسادی است که در حین حرکت کاروان از شهرهای مختلف ایران جمع‌آوری شده و اکنون برای دفن به سوی کربلا برده می‌شود».

آمار دفن ایرانیان در کربلا در دوره قاجار نیز چنان بود که «جان اشر» شرق‌شناس انگلیسی در گزارشی از کربلا در سال ۱۲۴۳ خورشیدی نوشته است: «شهری بود پرهیجان و پرتجارت که اصلاً تعطیلی نداشت. همه‌وقت بازارها پر از زوار بود... از شهرهای دور جنازه مرده‌ها را به شهر کربلا منتقل می‌کردند، اول آن‌ها را به دو قبر حسن(ع) طواف می‌دادند، بعد به خاک می‌سپردند. حکومت ترک [عثمانی] نیز مقداری پول بابت هر جنازه می‌گرفت. گاه سیل جنازه به سوی شهر سرازیر می‌شد و مسئولان دروازه‌ها از ورود آن‌ها ناراحت می‌شدند؛ زیرا ترافیک عمومی شهر به هم می‌خورد و بیش از هر چیز احتمال شیوع مرض، دولت را به وحشت می‌انداخت. گاهی اوقات از شهر کربلا جز جنازه در یک‌زمان می‌رسید و با هر جنازه حداقل یک یا دو نفر از نزدیکان متوفی همراه می‌آمدند».

■ **بازرسی بهداشتی با میخ‌های آهنی!**

مشکلات حمل جنازه به کربلا و عتبات عالیات موجب شد دولت ایران و حکومت عثمانی دنبال چاره بگردند و سرانجام در سال ۱۲۴۸ خورشیدی قراردادی میان سفیر ایران با والی بغداد منعقد و تکلیف این شد: «جنازه‌هایی که از ممالک ایران به عتبات عالیات حمل می‌شد چون آورده آن‌ها در صورتی که هنوز در حال میت است نظر حفظ الصحه [از نظر سلامت و بهداشت] موجب بعضی مضرات است لهذا قرار داده شد کسانی که در ایران وفات می‌کنند تا سه سال از زمان دفن آن‌ها در قبرستان محل فوت نگذرد هیچ یک از جنازه‌های آن‌ها از حدود ممالک دولت عثمانی عبور داده نخواهد شد».

در طرف سه ماه از تاریخ این مقاوله‌نامه، هیچ جنازه از ممالک دولت علیه ایران عبور داده نشود و جنازه یا نعش‌هایی که در حال استخوان آورده می‌شوند، حاملین آن استشهادنامه که مبین انقضای سه سال از تاریخ وفات آنان باشد در دست داشته باشند».

پس از امضای این قرارداد تعدادی ایستگاه قرنطینه و بازرسی بهداشتی در مسیرهای حمل جنازه از ایران به کربلا ساخته شد و البته دردسرها بار هم تمام نشد و این‌گونه بود: «مأموران عثمانی گاهی اوقات جنازه‌هایی را که علائم بیماری چون طاعون و وبا در آن‌ها ظاهر می‌شد، می‌سوزاندند. این اقدام مأموران عثمانی، افزون بر اعتراض دولت ایران، حتی اعتراض علمای عتبات عالیات را نیز به دنبال داشت». شکایت دیگر ایران از دولت عثمانی اینکه: «مقدار پولی که مأموران عثمانی از صاحبان جنازه‌ها دریافت می‌کردند مالیات بهداشتی نام داشت که در قوانین گمرکی در امپراتوری عثمانی به تصویب رسید اما اجرای این قانون توسط مأموران عثمانی در مرزها با اصل مذکور منافات داشت و میزان مالیاتی که کارگزاران عثمانی به بهانه‌های مختلف می‌گرفتند بسیار متفاوت بود».

■ **مشکلات تمامی نداشت**

گرفتن انواع و اقسام مالیات و باج از صاحبان جنازه‌ها هم یکی دیگر از مشکلات بود و تا وقتی حکومت عثمانی برقرار بود و حتی پس از آن، وضعیت همین بود و تاریخ پُر است از نامه‌ها و اعتراضات دولت ایران به دولت عثمانی. این هم یک‌نمونه‌اش در نامه‌ای از کنسولگری ایران: «با اینکه جنائز [جنازه‌ها] در کرمانشاهان به مهر طبیب صحیه عثمانی می‌رسد و ۳۱ قران هم پول می‌دهند مجدداً جنائز را در خانقین باز نموده و در کمال بی‌ادبی و بی‌احترامی مهر و لاک طبیب صحیه کرمانشاهان را می‌شکنند و از هر جنازه ۲۵ هزار پول می‌گیرند؛ ثانی [دوباره] مهر و لاک می‌نمایند. همین‌طور دم دروازه کربلا چنین زحمت... می‌دهند و ۲۵ هزار دیگر می‌گیرند».

بنا به گواهی تاریخ، گاهی حاکمان محلی نیز در مسیر حرکت جنازه‌ها از کاروان‌ها پول می‌گرفتند و خلاصه اینکه در تمامی این سال‌ها داستان حمل جنازه‌ها به عتبات عالیات تمامی نداشت که نداشت!

فاطمی‌نژاد | دکتر سعید طاووسی مسرور در نشست علمی «تاریخ اجتماعی زیارت شیعیان» گفت: امروز شرایط طوری شده که افراد به‌راحتی مشرف می‌شوند اما آن جایگاهی که زیارت در اذهان داشت برایشان عادی‌سازی شده است. چگونه می‌توانیم آن قدسیت را به زیارت برگردانیم؟ این مراسم‌ها را اول باید شناخت بعد ثبت و پس از آن احیایشان کرد.

به گزارش رواق، در نشست علمی که به همت گروه ادیان و مذاهب بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی برگزار شد، دکتر سعید طاووسی مسرور، عضو هیئت علمی گروه شیعه‌شناسی دانشگاه علامه طباطبایی به بررسی اهمیت، مسائل و منابع «تاریخ اجتماعی زیارت شیعیان» پرداخت. آنچه می‌خوانید مشروح ارائه سعید طاووسی مسرور در این نشست است.

■ **عزاداری امام حسین(ع) خاص شیعه امامی نیست**

نخستین مسئله‌ای که قصد دارم بیان کنم اهمیت تاریخ اجتماعی زیارت است، چراکه یکی از جنبه‌های پررنگ تشیع، مناسک آن است؛ یعنی به طور خاص در مقوله‌هایی مانند زیارت از سایر مذاهب متمایز می‌شویم. البته زیارت در میان همه مذاهب اسلامی به جز تعداد کمی مانند وهابیت و جریان‌های سلفی مشترک است و اساساً در طول تاریخ کسی با زیارت مشکلی نداشته است.

توجه ویژه‌ای که به زیارت و دعا در تشیع هست در سایر مذاهب وجود ندارد. کتابی که مرحوم آیت‌الله سید محمدباقر موحد ابطحی درباره ادعیه چهارده معصوم گردآوری کرده نشان می‌دهد چه میزان دعای مأثور داریم. خود عزاداری نیز همین‌طور است. من مقاله‌ای با عنوان «عزاداری اهل تسنن» دارم که در آنجا بیان کرده‌ام حتی عزاداری امام حسین(ع) خاص شیعه امامی نیست، بلکه همه مذاهب به‌خصوص حنفی‌ها و شافعی‌ها و نه فقط در ایران بلکه در جای جهان اسلام برای حضرت سیدالشهدا(ع) عزاداری می‌کردند؛ مقام رأس‌الحسین در مصر از همین نمونه‌هاست. اما آن توجهی که در مذهب ما به عزاداری می‌شود در جاهای دیگر وجود ندارد. بنابراین اگر دعاهایمان روی این نقاط است که جزو نقاط شاخص تشیع به شمار می‌روند جا دارد بیش از پیش روی آن‌ها کار شود.

■ **فواید پژوهش در تاریخ اجتماعی زیارت شیعیان**

ممکن است این پرسش مطرح شود گردآوری این داده‌ها برای امروز ما چه فایده‌ای دارد؟ نخست باید این مطالعات انجام شود تا بعد ببینیم از آن‌ها چه چیزی درمی‌آید. دوم، خیلی از مسائل امروز ما با دوره‌های به‌شدت محترم‌وم‌وقتی یک بار به کربلا می‌رفته تا آخر عمرش این عنوان را بدک می‌کشیده است. زائر وقتی می‌خواست راهی شود چاووش‌خوانی می‌کردند، هنگام برگشت به استقبالش می‌رفتند و هر کدام اشعار مخصوص به خودش را داشته است. اکنون شرایط طوری شده که افراد بدون‌احترامی مشرف می‌شوند و خوب است که این‌طور شده اما آن جایگاهی که زیارت در اذهان داشت برایشان عادی‌سازی شده است. چگونه می‌توانیم آن قدسیت را به زیارت برگردانیم؟ این مراسم‌ها را اول باید شناخت، بعد ثبت و پس از آن احیایشان کرد. می‌توان به انواع و اقسام کارکردهایی که مزارات مادر دوره‌های مختلف تاریخی داشته مراجعه کرد و آن‌ها را مطالعه کرده و با امروز مقایسه کرد که آیا آن کارکردها هنوز ادامه دارد یا متوقف شده است؟

مثلاً در ایران زیارت‌گاه‌هایی داریم که اساساً به دست اهل سنت بنیاد نهاده و بعدها به‌تدریج به زیارتگاه شیعی تبدیل شده‌اند؛ مثال مشهورش مزار شاه چراغ است. مزار شاه‌چراغ را اهل سنت در قرن هشتم هجری ساخته‌اند و همه از جمله شیعیان هم به آنجا می‌رفتند که بعدها به یک مزار شیعی تبدیل می‌شود. اما امروزه یکی از مسائلی که داریم این است زائرانی از سایر مذاهب مثلاً اهل سنت یا صوفیه برای زیارت امام‌رضا(ع) به مشهد می‌آیند در حالی که این مسئله در گذشته وجود داشته است و مزارات هویت مذهبی خاصی نداشتند. در عتبات روی این هم فکر می‌کنند. منظورم این است این مسائل در گذشته هم بوده و امروز دارد تکرار می‌شود.

■ **راهی برای درک بهتر زیارت و زائر در تشیع**

اکنون در دانشگاه‌های ما نگاهی به تاریخ وجود دارد که تاریخ باید کاربردی یا راهبردی باشد. تاریخ باید مسائل امروز ما را حل کند. مثلاً در دوره پهلوی اتفاقاتی برای مزارات ما می‌افتد ازجمله اینکه حرم رضوی را از بدنه شهر وبافت شهر برش می‌دهند. مزار در تاریخ تشیع مرکز یک بافت زنده بوده، دو آن بازار و مدرّس و درمانگاه بوده ولی به یکباره همه این‌ها را کنار می‌زنند و اطراف آن را چمن‌کاری می‌کنند. باید در این زمینه‌ها کار شود. امروز غربی‌ها درباره مسیر زیارت چراغ است. مزار شاه‌چراغ را اهل سنت در قرن هشتم هجری ساخته‌اند و همه از جمله شیعیان هم به آنجا می‌رفتند که بعدها به یک مزار شیعی تبدیل می‌شود. اما امروزه یکی از مسائلی که داریم این است زائرانی از سایر مذاهب مثلاً اهل سنت یا صوفیه برای زیارت امام‌رضا(ع) به مشهد می‌آیند در حالی که این مسئله در گذشته وجود داشته است و مزارات هویت مذهبی خاصی نداشتند. در عتبات روی این هم فکر می‌کنند. منظورم این است این مسائل در گذشته هم بوده و امروز دارد تکرار می‌شود.

■ **راهی برای درک بهتر زیارت و زائر در تشیع**

اکنون در دانشگاه‌های ما نگاهی به تاریخ وجود دارد که تاریخ باید کاربردی یا راهبردی باشد. تاریخ باید مسائل امروز ما را حل کند. مثلاً در دوره پهلوی اتفاقاتی برای مزارات ما می‌افتد ازجمله اینکه حرم رضوی را از بدنه شهر وبافت شهر برش می‌دهند. مزار در تاریخ تشیع مرکز یک بافت زنده بوده، دو آن بازار و مدرّس و درمانگاه بوده ولی به یکباره همه این‌ها را کنار می‌زنند و اطراف آن را چمن‌کاری می‌کنند. باید در این زمینه‌ها کار شود. امروز غربی‌ها درباره مسیر زیارت شیعی تبدیل شده‌اند؛ مثال مشهورش مزار شاه